КП
80
М60

КП
80
М60

В. Милютинъ.

О вліяніи войны на состояніе рабочихъ силъ въ Россіи.

МОСКВА.
Типографія О. Л. Сомовой, Б. Никитская улица, д. 60.
1914.

КП
80
М60

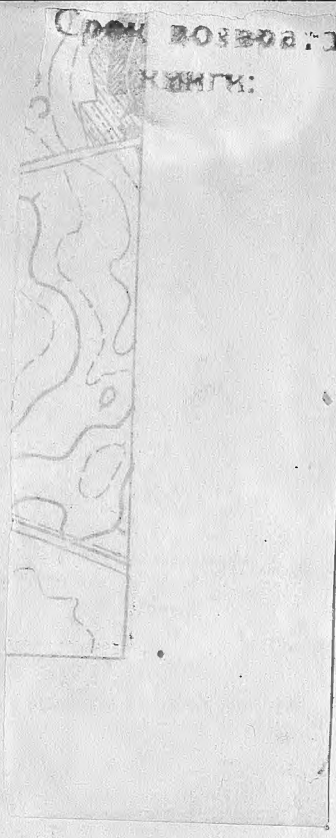
В. Милютинъ.

1-й экз. осн. фонда

О вліяніи войны на состояніе рабочихъ силъ въ Россіи.

ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛИОТЕКА И. К. П.
166873

МОСКВА.
Типографія О. Л. Сомовой, Б. Никитская улица, д. 60.
1914.



О вліяніи войны на состояніе рабочихъ силъ въ Россіи.

(Оттискъ изъ журн. „Вѣстн. Сел. Хоз." 1914 г.).

Статья первая.

Экономическая жизнь страны подвергается въ настоящее время стремительному видоизмѣненію, выдвигая новые вопросы, новыя положенія и новыя соотношенія силъ.

Небывалое потрясеніе, вызванное войной, отразится на самыхъ ея разнообразныхъ сторонахъ: въ области производства и обмѣна, въ области кредита и потребленія оно уже выявилось яркимъ, нагляднымъ образомъ, хотя *размѣры* вызванныхъ войной измѣненій еще не поддаются точному учету.

Было бы глубокой ошибкой думать, что совершающійся грандіозный процессъ въ жизни народовъ представляетъ связь случайныхъ событій, что передъ нами великій хаосъ, лишенный законовъ общественнаго развитія. Наоборотъ, съ какой бы стихійной стремительностью ни развертывались передъ нами историческія событія, тѣмъ не менѣе они не могутъ скрыть отъ насъ того основного процесса, на почвѣ котораго они развиваются. *Экономическое развитіе*—вотъ то, что если не въ большей, то и въ неменьшей степени привлекаетъ наше вниманіе въ настоящее время, наряду съ событіями на аренѣ войны. Въ законахъ экономическаго развитія лежитъ въ общемъ узелъ совершающагося, и оно же въ конечномъ счетѣ

опредѣлитъ его результаты. Этимъ объясняется, почему какъ общее экономическое положеніе, такъ и въ частности положеніе народнаго хозяйства Россіи привлекло къ себѣ острое вниманіе всѣхъ передовыхъ мыслящихъ силъ.

Однимъ *изъ центральныхъ вопросовъ* современнаго экономическаго положенія страны является вопросъ *о состояніи ея производительныхъ силъ*, т.-е. въ первую голову *о состояніи рабочихъ массъ какъ въ промышленности, такъ и сельскомъ хозяйствѣ. Творческая основа, жизнеспособность и устойчивость страны, правильный ходъ развитія ея хозяйственной дѣятельности опредѣляются состояніемъ и развитіемъ ея производительныхъ силъ.*

Переживаемое нами время характеризуется глубокими измѣненіями, происшедшими въ состояніи производительныхъ силъ Россіи; ихъ необходимо учесть и подвергнуть внимательному и тщательному разсмотрѣнію, и только въ этомъ случаѣ картина дѣйствительности встанетъ съ достаточной полнотой и ясностью.

* * *

Рабочему классу какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ приходится переносить громадныя тяжести, вызванныя войной, вліяющія на его состояніе.

Достаточно, напримѣръ, указать хотя бы на одинъ фактъ и представить его во всей реальности, чтобы понять, какія громадныя послѣдствія имѣла *уже* война для рабочихъ массъ. Фактъ этотъ—*всеобщая мобилизація*, первый шагъ, съ котораго начинается всякая война. Вѣдь въ сущности всеобщая мобилизація—вмѣстѣ съ тѣмъ и мобилизація наиболѣе трудоспособныхъ рукъ страны.

Разъ война не могла быть предотвращена, разъ она стала дѣйствительностью, то уже изъ самаго факта ея наступленія послѣдовалъ немедленно рядъ измѣненій, внесенныхъ ею въ жизнь.

Мобилизація должна была сразу, самымъ непо-

средственнымъ образомъ вызвать *колоссальное измѣненіе въ состояніи производительныхъ силъ*, нарушивъ обычный ходъ хозяйственной жизни страны. Призыву въ ряды войскъ подлежали лица того возраста, которыя составляютъ главную часть рабочей массы.

До войны въ сельскомъ хозяйствѣ насчитывалось около *3-хъ милліоновъ сел.-хоз. рабочихъ*. Главный контингентъ ихъ былъ въ возрастѣ 20—30 лѣтъ. Рабочихъ старше 30 лѣтъ было всего отъ 5—10% *).

Въ промышленности, подлежащей надзору фабричныхъ инспекторовъ, также насчитывалось около *3-хъ милліоновъ* рабочихъ, и также главный ихъ составъ въ возрастѣ 20—30 лѣтъ. Слѣдовательно, и для нихъ мобилизація имѣла громадное значеніе. Вліяніе это было, конечно, неравномѣрно; особенно долженъ былъ сказываться процентъ участія женскаго труда въ той или иной отрасли производства; напр., для Московской губ., по даннымъ г. Козьминыхъ-Ланина, въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ принимало по отношенію ко всему числу рабочихъ 48,4% женщинъ (1909 г.), а на металлургическихъ заводахъ процентъ работницъ равнялся всего 6,7%, ясно, что и степень вліянія мобилизаціи въ этихъ двухъ отрасляхъ производства должна была быть различной.

Характерны въ этомъ отношеніи данныя, приводимыя „Vorwärts“-омъ относительно состоянія рабочаго класса въ Германіи. (См. „Рус. Вѣд.“ № 237).

Изъ $2^1/_2$ милліоновъ членовъ профессіональныхъ союзовъ, объединенныхъ въ Германской Generalkomission во главѣ съ Легиномъ, призвано на военную службу 28%.

Въ половинѣ сентября Германія пользовалась

*) См. „Вѣстн. Сел.-Хоз.“ № 20 с. г.

фактически производительнымъ трудомъ едва лишь 56% лицъ, которыя заняты были обычно въ германскомъ народномъ хозяйствѣ.

Аналогичныя измѣненія, хотя и въ болѣе слабой степени, должны были произойти и въ Россіи.

Такимъ образомъ, уже самый начальный актъ войны — въ видѣ всеобщей мобилизаціи — имѣлъ громадное вліяніе въ положеніе рабочаго класса. *Какъ съ количественной, такъ и съ качественной стороны, благодаря мобилизаціи,* въ рабочемъ классѣ уже при самомъ началѣ событій произошли, слѣдовательно, такія измѣненія, которыя *создали новыя соотношенія силъ.*

Этотъ голый фактъ долженъ пролить много свѣта для пониманія того, что мы имѣемъ въ настоящее время, и въ связи съ другими фактами дать многому объясненіе.

Передъ нашими глазами прошли такіе рѣзкіе переломы въ дѣятельности рабочихъ массъ, что для многихъ, не учитывавшихъ этого, а также другихъ фактовъ, создавалось впечатлѣніе чего-то совершенно непонятнаго и неожиданнаго. На самомъ же дѣлѣ передъ нами измѣненіе въ состояніи рабочихъ массъ, вызвавшее вполнѣ естественный рядъ измѣненій вторичнаго порядка.

* * *

Каково было состояніе рабочихъ силъ въ Россіи въ такое еще недавнее и вмѣстѣ съ этимъ такое уже далекое отъ насъ прошлое? Резюмируя вкратцѣ, мы получимъ слѣдующее. Россія передъ войной пережила, какъ мы знаемъ, рядъ годовъ большого экономическаго подъема какъ въ области промышленности, такъ и земледѣлія. Этимъ она, между прочимъ, отличается отъ Германіи, переживавшей уже въ 1913 г. экономическій кризисъ.

Фактъ экономическаго подъема, переживавшагося Россіей, имѣлъ непосредственное вліяніе и на

состояніе рабочихъ массъ. Вмѣстѣ съ ростомъ промышленности шелъ ростъ рабочаго класса, развивалась техника, измѣнялись условія труда. На нашихъ глазахъ въ короткое время поднялось громадное движеніе рабочихъ массъ*).

Въ области экономической рабочимъ удалось добиться ряда улучшеній, повысить заработную плату (за годы 1911—1913 г. заработная плата повысилась на 20%), уменьшить рабочій день. Въ области рабочаго законодательства былъ проведенъ такой большой важности законъ, какъ законъ о страхованіи рабочихъ, и на очереди стоялъ законъ о договорѣ найма.

Правда, уже въ 1913 году въ экономической жизни Россіи начинало замѣтнымъ образомъ сказываться вліяніе приближавшагося мірового экономическаго кризиса, особенно на денежномъ и фондовомъ рынкахъ. Вмѣстѣ съ этимъ плохой урожай нынѣшняго года служилъ показателемъ перехода отъ замѣчательно урожайныхъ предыдущихъ годовъ къ менѣе урожайнымъ. Но рабочее движеніе продолжало расти и усиливаться. Экономическій кризисъ, повидимому, обострилъ бы только рабочее движеніе и сдѣлалъ бы его сильнѣе.

Подъемъ рабочаго движенія достигъ величайшаго напряженія передъ войной.

Неожиданно разразившаяся война рѣзко видоизмѣнила коньюнктуру, измѣнились обычныя условія существованія и дѣятельности какъ въ экономической, такъ и политической областяхъ, и война повела къ рѣзкому перелому въ ходѣ движенія рабочихъ силъ.

Выше мы уже указали, что уже самый фактъ мобилизаціи долженъ былъ повести *къ большому видоизмѣненію рабочихъ силъ какъ съ количественной, такъ и съ качественной стороны.*

*) По поводу подъема рабочаго движенія см. журн. „Просвѣщеніе“ за 2-е полугодіе 1913 г. и 1—6 кн. за 1914 г.

Мобилизація—по свѣдѣніямъ печати—*носила настолько внезапный и быстрый характеръ, что рабочіе какъ въ деревнѣ, такъ и въ городѣ брались прямо съ работы.* Въ деревняхъ происходило „обезлюдѣніе" хозяйствъ, въ промышленности—потеря рабочихъ силъ. Благодаря этому, многія губернскія земства (напр., земства Вятской, Самарской, Кіевской, Полтавской и др. губерній) обратились къ населенію съ воззваніями *притти на помощь общественной обработкой земли взятыхъ на войну.*

Нѣкоторые районы промышленности (напр., Донецкій) испытывали настолько сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, что былъ предоставленъ даровой проѣздъ желающимъ ѣхать туда на работы.

Женскій и дѣтскій трудъ получили болѣе широкое примѣненіе.

На ряду съ этимъ началъ дѣйствовать другой факторъ, и его вліяніе съ теченіемъ времени, повидимому, будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться. Въ виду измѣненій, вызванныхъ войной, *происходитъ сокращеніе производства.*

Такъ, напримѣръ, анкета, произведенная обществомъ фабрикантовъ и заводчиковъ, даетъ слѣдующія данныя по московскому району: изъ 152-хъ предпріятій московскаго промышленнаго района съ числомъ рабочихъ въ 134,000 человѣкъ *80%* *сократили производство*, *4%* *совсѣмъ пріостановили работы*, и только 16% съ 22,000 рабочихъ продолжали работать въ прежнемъ объемѣ. Въ общемъ, эти цифры могутъ считаться типичными для характеристики теперешняго состоянія производства. Лишь нѣкоторыя отрасли промышленности, имѣющія непосредственное отношеніе къ веденію войны, продолжаютъ итти прежнимъ темпомъ или даже въ увеличенномъ объемѣ.

Сокращеніе производства *вызываетъ безработицу*, развитіе которой было лишь *отчасти* парализо-

вано мобилизаціей. Но контингентъ мобилизованныхъ и контингентъ безработныхъ, конечно, далеко могутъ не совпадать другъ съ другомъ *).

Безработица усугубляется еще тѣмъ, что къ числу безработныхъ, крайне нуждающихся, приходится отнести и массу семействъ, оставшихся послѣ тѣхъ, кто былъ взятъ на войну.

Поэтому естественно, что среди рабочихъ особенно остро всталъ вопросъ *о взаимопомощи*, сильно осложняемый ухудшившимся положеніемъ работающихъ, которымъ приходится работать сплошь и рядомъ дня 3—4 въ недѣлю при пониженныхъ расцѣнкахъ.

Помощь безработнымъ (включая сюда и семьи тѣхъ, кто ушелъ на войну) *и вообще вопросы взаимопомощи въ настоящее время являются для рабочей массы на ряду съ общими вопросами наиболѣе больными вопросами*, требующими болѣе широкихъ формъ для своего разрѣшенія, чѣмъ въ обычное время.

Война вызвала крупныя перемѣны въ области *потребленія*. Нарушеніе правильнаго товарообмѣна и перевозки товаровъ привело къ тому, что цѣны на продукты первой необходимости получились крайне пестрыя.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ страшно упали, а въ другихъ (особенно промышленныхъ центрахъ) непомѣрно выросли и вызвали вмѣшательство администраціи для установленія ихъ нормальной высоты. Подробно вопроса этого мы не будемъ сейчасъ касаться, такъ какъ онъ требуетъ особаго разсмотрѣнія.

Укажемъ лишь, что вопросы *потребленія* дѣлаютъ необходимымъ самое широкое развитіе *потре-*

*) Между прочимъ, по даннымъ Vorwärts'а, въ Германіи уже *послѣ* отчисленія призванныхъ на военную службу среди всѣхъ членовъ профессіональныхъ союзовъ было 22% безработныхъ! Громадное небывалое количество!

бительныхъ обществъ, могущихъ получить большое значеніе въ борьбѣ со спекуляціей, не преминувшей использовать моментъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что на положеніе рабочихъ массъ (какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ) въ настоящее время сильнѣйшее вліяніе оказали: 1) мобилизація, 2) сокращеніе производства, 3) измѣненія въ области потребленія.

Эти же причины повели къ измѣненіямъ въ области заработной платы и рабочаго времени, но, къ сожалѣнію, пока еще точныхъ данныхъ объ этихъ измѣненіяхъ не имѣется.

Подводя общій итогъ состоянію рабочихъ силъ въ Россіи, мы должны сказать, что *война привела къ паденію въ извѣстной степени производительныхъ силъ страны, а слѣдовательно—и къ паденію въ состояніи рабочихъ массъ Россіи.*

* * *

Одной изъ важнѣйшихъ задачъ современнаго момента является *охраненіе и поддержаніе производительныхъ силъ страны.* Но вмѣстѣ съ этимъ это—одна изъ труднѣйшихъ задачъ; здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, вредны препятствія и ошибки, такъ какъ они могутъ нанести настолько сильный вредъ, что онъ долго будетъ сказываться, хотя съ внѣшней стороны до поры до времени все будетъ казаться хорошо.

Выходъ можетъ быть одинъ—*развитіе наиболѣе широкой самодѣятельности въ рабочихъ массахъ, въ значительной степени парализованной войной* (хотя параличъ этотъ временный, а не прогрессивный).

Рабочія массы настолько жизненны сами по себѣ, что если онѣ получатъ возможность широкой самодѣятельности и организаціи, то задача, поставленная выше, получитъ наиболѣе правильное свое разрѣшеніе.

Война создала рядъ неблагопріятныхъ условій, съ которыми надо бороться въ интересахъ жи-

зненнаго развитія; обычный ходъ нарушенъ, но турецкій фатализмъ отнюдь не можетъ быть нашимъ удѣломъ. Не даромъ въ настоящее время все большее признаніе получаетъ мысль, что, *учитывая вліяніе войны, мы должны стремиться къ возстановленію обычнаго развитія нашей дѣятельности какъ въ отношеніи общихъ нашихъ задачъ, такъ и въ частностяхъ.*

Если мы теперь сдѣлаемъ выводы относительно нѣкоторыхъ практическихъ шаговъ въ области экономической дѣятельности рабочихъ силъ Россіи, то они будутъ таковы:

1) Необходимо по возможности наиболѣе полное обслѣдованіе состоянія и положенія рабочихъ, при непосредственномъ участіи въ этомъ дѣлѣ сохранившихся рабочихъ организацій.

2) Вопросы безработицы и взаимопомощи выдвигаютъ вопросъ о развитіи профессіональныхъ союзовъ и объ организаціи *общественныхъ работъ*. (Вообще замѣтимъ, вопросъ объ общественныхъ работахъ въ связи съ неурожаемъ въ деревнѣ и безработицей въ промышленности долженъ привлечь самое серьезное вниманіе).

3) Въ связи съ вопросами потребленія ставится вопросъ о рабочей кооперації и ея развитіи.

Въ ограниченной нами области намѣченныя нами задачи ставятся сейчасъ наиболѣе остро и требуютъ своего рѣшенія, кругъ ихъ, конечно, не можетъ быть замкнутъ, и возможно, въ ближайшемъ же будущемъ жизнь сдѣлаетъ большой шагъ впередъ въ этомъ направленіи.

Статья вторая.

Выше мы говорили о томъ, что бѣдствія, связанныя съ войной, тяжело отзываются на состояніи *производительныхъ силъ страны*, затрагивая тѣмъ самымъ основы экономическаго строя и, слѣдовательно, основы развитія какъ сельскаго

хозяйства, такъ и промышленности, и мы указали тамъ на тѣ измѣненія, какія произошли въ количественномъ и качественномъ состояніи рабочаго класса Россіи со времени объявленія войны. Уходъ на войну наиболѣе трудоспособной и активной массы рабочихъ—какъ мы указывали—отразился сильнѣйшимъ образомъ на состояніи рабочихъ силъ и вызвалъ измѣненія въ ихъ дѣятельности и въ ихъ положеніи. Въ настоящей статьѣ мы обратимся ко второй крайне важной сторонѣ современнаго состоянія рабочихъ силъ Россіи, а именно обратимся къ разсмотрѣнію *тѣхъ измѣненій*, какія должны были произойти *въ распредѣленіи рабочихъ силъ, въ зависимости отъ вліянія войны, тѣхъ измѣненій, которыя произошли на рабочемъ рынкѣ, и тѣхъ мѣръ, которыя могутъ привести къ урегулированію этого вопроса.*

Рабочій рынокъ, на которомъ протекаетъ спросъ и предложеніе рабочихъ рукъ, въ нормальное время представляетъ сложную картину переплетающихся отношеній и борьбы. Онъ является *выразителемъ* тѣхъ измѣненій, какія протекаютъ въ условіяхъ производства и столкновеній организованныхъ общественныхъ силъ. Развитіе или сокращеніе тѣхъ или иныхъ отраслей производства немедленно отражается на состояніи рабочаго рынка.

Въ настоящее же время положеніе на рабочемъ рынкѣ и распредѣленіе рабочихъ силъ какъ въ деревнѣ, такъ и городѣ особенно усложняется. Цѣлый рядъ факторовъ, переплетающихся между собой, вызванныхъ неожиданнымъ поворотомъ жизни, властно нарушилъ обычный ходъ вещей, породивъ рядъ противорѣчій и затрудненій.

Одно изъ такихъ противорѣчій мы уже видѣли въ прошлой статьѣ, какъ, напр., мобилизація, съ одной стороны, должна была повліять *на уменьшеніе* рабочихъ рукъ, а съ другой стороны—сокращеніе и упадокъ производства—вызвать тѣмъ не менѣе сильную *безработицу*. Вліяніе мобилизаціи

сказалось какъ будто на сокращеніи предложенія рабочихъ рукъ, но сокращеніе производства не только возстановило прежнее соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ, но перегнуло чашу вѣсовъ въ сторону послѣдняго, и результатомъ явилась массовая безработица.

При дальнѣйшемъ мы столкнемся съ неменьшими жизненными противорѣчіями, которыя, однако, получаютъ свое разрѣшеніе въ одну сторону — въ сторону ухудшенія состоянія рабочихъ массъ Россіи, и нужны энергичнѣйшія усилія, чтобы рабочія силы не пришли въ упадокъ, чтобы развитіе производительныхъ силъ страны продолжалось въ болѣе или менѣе прежнемъ объемѣ.

Рабочая сила, какъ опредѣленный видъ товара, подверглась въ настоящее время на рынкѣ труда въ извѣстномъ смыслѣ всѣмъ тѣмъ передрягамъ и колебаніямъ, какимъ подвергаются у насъ сейчасъ на товарномъ рынкѣ всѣ другіе товары: рожь, пшеница, лѣсъ, чугунъ и т. под. Мы наблюдаемъ на рабочемъ рынкѣ почти тѣ же явленія, что и на товарномъ, съ тою только существенной разницей, что здѣсь отсутствуютъ почти всякія мѣропріятія, ведущія къ урегулированію его, тогда какъ относительно товарнаго этого отнюдь нельзя сказать. Слѣдовательно, рабочій рынокъ находится въ гораздо худшемъ положеніи, чѣмъ товарный.

Это—первое, что приходится принять особенно во вниманіе. Доказывать же то, что урегулированіе рабочаго рынка важно въ настоящее время во всѣхъ отношеніяхъ въ интересахъ просто экономическаго развитія, я полагаю, не представляется необходимымъ и должно быть ясно для всякаго.

Рабочій рынокъ такъ же, какъ и товарный, можно раздѣлить на внѣшній и внутренній.

Страны съ болѣе интенсивнымъ ростомъ производства служатъ какъ бы колоссальными магнитами, притягивающими къ себѣ изъ другихъ странъ,

стоящихъ на болѣе низкой ступени производства, рабочія руки. Соединенные Штаты и, между прочимъ, Германія были именно такими странами, куда Россія ежегодно выбрасывала массу рабочихъ рукъ. Они притягивали ихъ къ себѣ: *лучшими* условіями труда, *болѣе короткимъ рабочимъ днемъ, болѣе высокой заработной платой и свободой рабочихъ организацій.* Тѣ самые рабочіе, которые въ Россіи получали нищенскую заработную плату, и на „малую производительность“ которыхъ жаловались предприниматели, попадая въ лучшія условія производства, техники и условій труда, получали въ 2—3 раза больше и становились на одинъ уровень съ западно-европейскимъ и американскимъ рабочимъ.

Въ передвиженіяхъ рабочихъ силъ Россіи внѣшній рабочій рынокъ игралъ значительную роль.

На внутреннемъ же рабочемъ рынкѣ особенно сказывалась, кромѣ техническаго роста производства, роль деревни, какъ поставщицы рабочей силы, при чемъ города играли въ этомъ случаѣ роль магнитовъ, притягивавшихъ рабочія силы деревни.

Война оказала громадное вліяніе на обѣ эти формы распредѣленія рабочихъ силъ Россіи.

* * *

Начнемъ съ „внѣшняго рабочаго рынка“.

Здѣсь, въ области эмиграціи рабочихъ силъ Россіи, мы наталкиваемся на извѣстную аналогію съ внѣшнимъ товарнымъ рынкомъ. Война, какъ намъ извѣстно, въ области товарнаго обмѣна прекратила почти совершенно *вывозъ товаровъ*; внѣшній рынокъ оказался почти закрытымъ, и масса сырья, которая раньше вывозилась, осталась дома. Если мы обратимся къ „внѣшнему“ рабочему рынку, то и здѣсь увидимъ, что война прежде всего оказала громадное вліяніе *на выѣздъ рабочей силы* изъ Россіи за границу. Пушки, пулеметы, штыки, мины и подводныя лодки, вообще весь арсеналъ совре-

менной войны загородилъ и закрылъ тотъ путь, по которому въ лицѣ десятковъ тысячъ рабочихъ текли живыя производительныя силы Россіи за границу. Внѣшній рабочій рынокъ закрылся, и людской потокъ, ежегодно переливавшійся черезъ границу, остановился; десятки тысячъ рабочихъ рукъ остались дома, на мѣстѣ.

По сравненію съ государствами Западной Европы—Россія занимала по количеству эмигрантовъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Такъ, напримѣръ, въ Соединенныхъ Штатахъ наибольшій процентъ *прироста* иммигрантовъ съ 1880 по 1890 гг. и съ 1890 по 1900 гг. былъ изъ слѣдующихъ странъ *).

	1880—1890 гг.	1890—1900 гг.
Изъ Венгріи—на	441,7%.	133,4%.
„ Россіи— „	441,3%.	132, %.
„ Италіи— „	312,8%.	165, %.
„ Австріи— „	218,8%.	123,8%.
„ Польши— „	203,6%.	160, %.
„ Швеціи— „	146,0%.	19, %.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Россія стояла на 2-омъ мѣстѣ въ десятилѣтіе 1880—1890 гг. и на 3-мъ въ десятилѣтіе съ 1890—1900 гг. (если не считать Польши). Съ 1900—1908 гг. она заняла первое мѣсто. Количество же иммигрантовъ въ Соедин. Штатахъ изъ Англіи, Франціи, Германіи не только *не увеличилось*, но даже *уменьшилось* въ среднемъ съ 1890—1900 гг. на 6,5%.

Кромѣ Соедин. Штатовъ, громадный потокъ рабочихъ рукъ направлялся въ Германію. Въ этомъ отношеніи Германія была въ извѣстной зависимости отъ Россіи; она питалась ея рабочими силами.

Въ 1911 году въ Германіи общее число иностранцевъ равнялось 1.259.879 человѣкъ.

Изъ нихъ: австрійцевъ.	515.176.
„ „ русскихъ.	280.781.
„ „ итальянцевъ.	147.037.

*) Сем. Масловъ—„Капитализмъ“, стр. 251 и стр. 90.

Изъ числа русскихъ главный процентъ падаетъ, конечно, на рабочихъ. Въ 1910 году въ Германіи было занято иностранныхъ рабочихъ:

	Въ сельскомъ хозяйствѣ.	Въ фабричной промышленности.
Поляковъ	281.813.	30.891.
Русинъ.	47.190.	29.340.
Итальянцевъ	70.000.	36.000.

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, какое громадное количество русскихъ рабочихъ направлялось ежегодно за границу изъ Россіи.

Въ общемъ врядъ ли будетъ преувеличеніемъ опредѣленіе ежегодно направлявшихся въ Германію рабочихъ на заработки около 300.000.

Между прочимъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, около 45.000 русскихъ сельско-хоз. рабочихъ было задержано въ Германіи съ момента объявленія войны въ качествѣ военноплѣнныхъ.

Главнымъ поставщикомъ рабочей силы на заграничный рабочій рынокъ была деревня. Наша деревня не только выбрасывала десятки тысячъ людей въ города, но и за границу. При этомъ, чѣмъ, ближе была деревня къ западной границѣ, тѣмъ, естественно, большую массу рабочихъ рукъ она выбрасывала туда.

Однако, слѣдуетъ замѣтить, что эмигрировали не только изъ западныхъ губерній, но и изъ центральныхъ нечерноземныхъ.

„Внѣшній“ рабочій рынокъ теперь закрытъ и, повидимому, надолго. Вся эта масса рабочей силы осталась дома, внутри страны, и возникаетъ вопросъ о лучшемъ приложеніи этой силы, о томъ, *чтобы она не повліяла на ухудшеніе и безъ того плохихъ условій труда и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы она не погибла даромъ.*

Въ какомъ положеніи очутилась въ настоящее время масса рабочихъ, не имѣющая возможности найти приложенія для своихъ рукъ, это можно

видѣть хотя бы изъ слѣдующей картины, описываемой корреспондентомъ „Русскихъ Вѣдомостей“, котораго, конечно, въ этомъ отношеніи трудно заподозрѣть въ преувеличеніи.

Вотъ какъ онъ описываетъ одну изъ „биржъ труда“ въ Варшавѣ, т.-е. одного изъ центровъ, куда стеклась масса безработныхъ, и одного изъ центровъ, черезъ который до войны масса рабочихъ переливала по ту сторону границы.

„Надо присутствовать на одной изъ этихъ биржъ въ часъ пріема, чтобы видѣть, почувствовать всю тяжесть положенія. Большой циркъ, напримѣръ, уступленный подъ биржу чернорабочихъ, бываетъ заполненъ толпой ожидающихъ; многіе, не помѣстившіеся въ зданіи, стоятъ на подъѣздѣ, на улицѣ. Здѣсь мужчины, изголодавшіеся и исхудалые, и женщины съ дѣтьми на рукахъ и подростки, уже научившіеся содержать сами себя—всѣ обычные типы безработныхъ. Появленіе каждаго новаго человѣка вызываетъ въ этой толпѣ тревожное движеніе: можетъ-быть, это—подрядчикъ, пришедшій нанимать рабочихъ! Такъ они ждутъ часами, потому что здѣсь, на биржѣ, все-таки можно чего-то ждать.

За полтора мѣсяца существованія этихъ биржъ (съ 1 по 14-го августа) устроено комитетомъ около 4.000 человѣкъ: 1.500 чернорабочихъ, 1.000 ремесленниковъ, 1.000 земледѣльцевъ, 500 женщинъ (цифры круглыя). Но это—„капля въ морѣ“, потому что число нуждающихся вдесятеро больше“ *)...

Передъ нами открылся лишь маленькій уголокъ массоваго бѣдствія. Правда, въ Польшѣ сейчасъ особыя условія,—она служитъ ареной громадныхъ сраженій; поэтому и положеніе труда тамъ сейчасъ находится въ особенно плохихъ условіяхъ. Но тѣмъ рѣзче это яркое доказательство бѣдственнаго положенія рабочихъ массъ ставитъ вопросъ о необходимости постановки правильнаго распре-

дѣленія рабочихъ силъ, о нахожденіи мѣръ къ поддержкѣ рабочихъ массъ.

Закрытый выѣздъ за границу—на ряду съ общимъ сокращеніемъ производства — служитъ одной изъ причинъ роста безработицы. „Внѣшній рабочій рынокъ на все время войны потерянъ, конечно, для рабочихъ массъ. Эта оставшаяся масса будетъ оказывать несомнѣнное вліяніе и на внутренній рынокъ и, благодаря своей безпомощности и неорганизованности, она будетъ итти на всякія условія труда, ухудшая тѣмъ самымъ и безъ того плохое положеніе рабочихъ массъ. Въ газетахъ уже появилось сообщеніе, что „за послѣднее время разрѣшено перевозить безплатно рабочихъ изъ царства Польскаго“ во внутреннія губерніи. (См. „Утро Россіи“ № 255).

Необходимо самое серьезное и внимательное наблюденіе, чтобы при этомъ не развились худшіе виды эксплоатаціи труда.

Каковъ путь, ведущій къ болѣе или менѣе правильному распредѣленію рабочихъ силъ,—это можно сказать послѣ того, какъ посмотримъ на то, какое вліяніе оказала война на состояніе внутренняго рабочаго рынка...

Статья третья.

Рабочій рынокъ испытываетъ на себѣ непосредственное вліяніе всѣхъ тѣхъ крупныхъ измѣненій, какія происходятъ въ деревнѣ. Деревня у насъ имѣетъ самую тѣсную связь съ рабочимъ классомъ. Связь эта выражается въ томъ, что приростъ рабочаго класса идетъ въ своей значительной, большей части за счетъ выходцевъ изъ деревни. При разсмотрѣніи состава рабочаго класса оказывается, что число выходцевъ изъ деревни составляетъ въ настоящее время нѣсколько больше половины,

тогда какъ „потомственныхъ“ пролетаріевъ насчитывается лишь около половины. Фактъ этотъ былъ давно извѣстенъ, и почти всѣ изслѣдователи указывали на эту связь нашихъ рабочихъ съ деревней, и въ этомъ же фактѣ приходилось искать объясненіе нѣкоторымъ своеобразнымъ чертамъ нашего рабочаго движенія.

Изъ статистическихъ изслѣдованій послѣдняго времени по этому поводу особеннаго вниманія заслуживаютъ работы г. Козьминыхъ-Ланина. Изъ данныхъ, выведенныхъ г. Козьминыхъ-Ланинымъ, мы, напр., видимъ, что въ 1908 г. *выходцевъ изъ деревни* среди рабочихъ было: среди мужчинъ 55,6%, среди женщинъ 60,3%, *„потомственныхъ же пролетаріевъ“*, не имѣющихъ никакого отношенія къ деревнѣ, было: среди мужчинъ 44,4%, а среди женщинъ 39,7%.

Еще прим.: по даннымъ Московской анкеты среди печатниковъ, т.-е. категоріи наиболѣе квалифицированныхъ рабочихъ—въ 1907 г.—46% вели въ деревнѣ хозяйство, 16,7% имѣли тамъ домъ, хозяйства же не вели, и лишь 37% не имѣли никакихъ связей съ деревней *).

По всему этому мы можемъ представить себѣ, какое большое вліяніе оказываетъ деревня на положеніе рабочихъ массъ, и въ какой зависимости находится состояніе рабочаго рынка отъ состоянія сельскаго хозяйства, какъ соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ опредѣляется тѣмъ, каковъ тотъ потокъ, который устремляется изъ деревни въ городъ и наводняетъ рабочій рынокъ новыми рабочими силами.

Слѣдовательно, вліяніе войны на сельское хозяйство распространяется дальше и имѣетъ значеніе для положенія на рабочемъ рынкѣ, сказываясь

*) См. *Славицкій и Шеръ* „Очеркъ положенія рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ“, а также статью *В. Шера* „Фабрично-заводскій рабочій“, „Вѣстникъ Европы“, апрѣль 1914 г.

на притокѣ рабочихъ рукъ изъ деревни и порождая рядъ послѣдствій, оказывающихъ въ свою очередь вліяніе на положеніе рабочихъ.

Каково же въ настоящее время положеніе деревни въ этомъ отношеніи? Можно ли оттуда ожидать усиленнаго притока рабочихъ рукъ, или наоборотъ—благодаря войнѣ притокъ этотъ будетъ ослабленъ?

При разсмотрѣніи этихъ вопросовъ мы сталкиваемся съ тѣми противорѣчивыми положеніями современности, о которыхъ говорили выше.

Положеніе сельскаго хозяйства въ настоящее время таково, что при болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ промышленности и спроса на рабочія руки *деревня теперь неминуемо выбросила бы массу рабочихъ на рабочій рынокъ, при чемъ этотъ притокъ рабочихъ рукъ долженъ былъ бы быть въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущіе годы.* Но наличность на рабочемъ рынкѣ ряда факторовъ, дѣйствующихъ въ обратномъ направленіи, задерживаетъ этотъ притокъ рабочихъ рукъ изъ деревни въ городъ.

Дѣйствительно, какъ уже извѣстно, въ положеніи деревни въ нынѣшнемъ году какъ разъ произошелъ рѣзкій переломъ въ сторону ухудшенія: урожай по сравненію съ предыдущимъ годомъ вышелъ плохимъ, по сравненію съ 1913 г. недоборъ хлѣба въ нынѣшнемъ году выражается приблизительно въ цифрѣ 700 милліоновъ пудовъ (по вычисленіямъ Центральнаго Статистическаго Комитета), при чемъ изъ нихъ 233 милл. пудовъ падаетъ на пшеницу и 190 милл. пудовъ на рожь. Реализація урожая также значительно затруднена.

Наконецъ, ухудшеніе кредита и увеличеніе расходовъ, связанныхъ съ войной, ставитъ деревню въ тяжелое финансовое положеніе. Всего этого было бы вполнѣ достаточно, чтобы вызвать изъ деревни притокъ массы лицъ, ищущихъ заработка въ городѣ.

Необходимо еще учесть слѣдующее обстоятельство: *война прекратила движеніе переселенцевъ*.

Что это такъ, мы ясно, напр., увидимъ, обратившись *къ циркуляру*, разосланному главноуправляющимъ землеустройства и земледѣлія подвѣдомственнымъ ему чинамъ и губернскимъ властямъ.

Въ циркулярѣ говорится, что, въ виду затруднительности въ настоящее время передвиженія и сокращенія кредитовъ, необходимо:

1) „пріостановить выдачу ходаческихъ свидѣтельствъ;

2) предупредить всѣхъ переселяющихся о прекращеніи выдачи ссудъ и необходимости отложить переселеніе до окончанія военныхъ дѣйствій;

3) освѣдомить переселяющихся, что срокъ явки на зачисленныя доли продленъ до 1 августа 1915 г.;

4) выдавать послѣ предупрежденія объ изложенныхъ мѣрахъ проѣздныя свидѣтельства только тѣмъ семьямъ, часть которыхъ уже переселилась на новыя мѣста“ *).

Вліяніе этого факта будетъ болѣе наглядно, если мы вспомнимъ цифры движенія переселенцевъ. Переселенческая волна въ Сибирь за послѣдніе годы нѣсколько спала, но все же держалась на значительной высотѣ; въ 1913 году даже намѣтился переломъ въ сторону увеличенія переселенія, и количество переселяющихся начало быстро расти.

Въ 1908—1909 годахъ окончательно переселилось по 600—650 тысячъ душъ; въ 1911 году за Уралъ прошло 190 тысячъ переселенцевъ, въ 1912 году нѣсколько болѣе 170 тысячъ и въ 1913 г. количество ихъ достигло 200 тысячъ уже къ 15 ноября. Въ нынѣшнемъ 1914 г. можно было разсчитывать, что число переселенцевъ еще болѣе вырастетъ, такъ какъ число ходоковъ къ 15 но-

*) Цитирую по „Петроградск. Вѣд.“.

ября 1913 года было уже 85 тысячъ, и если судить соотвѣтственно этому количеству ходоковъ, число переселенцевъ должно было бы быть не менѣе 400 — 450 тысячъ *). Движеніе всей этой полумилліонной массы пріостановлено теперь на неопредѣленное время.

Такимъ образомъ, можно сказать, что *война оказала вліяніе на состояніе деревни въ сторону ухудшенія положенія ея рабочихъ рукъ; въ деревнѣ накапливается масса, находящаяся въ сущности не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ безработные.*

Но и подобное состояніе деревенскаго населенія, конечно, оказываетъ въ настоящее время вліяніе на рабочій рынокъ, увеличивая его безвыходное положеніе.

Движеніе деревенской массы на рабочій рынокъ было бы неизбѣжно, если бы не сказывалось, какъ мы говорили выше, вліяніе другихъ задерживающихъ факторовъ.

Главнымъ задерживающимъ факторомъ служитъ состояніе нашей промышленности, находящейся въ положеніи *застоя*, сокращающей производство и не притягивающей въ силу этого къ себѣ новыхъ рабочихъ рукъ.

Больше того, во время экономическихъ кризисовъ можно наблюдать *отливъ* рабочихъ изъ города въ деревню. Когда разражается кризисъ, масса рабочихъ, не порвавшихъ окончательно съ деревней, уходитъ туда переждать тяжелое время безработицы.

Переживаемое нами время для рабочихъ массъ характерно всѣми тѣми чертами жизни и условій труда, какія бываютъ во время общаго экономическаго кризиса. Въ усиленной степени, какъ мы уже говорили, это сказывается въ Германіи и

---

*) См. *А. Кауфманъ* „Переселенческое дѣло“. „Ежегодникъ Рѣчи“ 1914 г.

Австріи, но оно же, хотя въ болѣе слабой степени, наблюдается и въ Россіи.

Благодаря этому, притокъ рабочихъ изъ деревни, конечно, въ сильнѣйшей степени затрудненъ.

Между прочимъ, интересенъ слѣдующій фактъ, сообщаемый газетами и освѣщающій занимающій насъ вопросъ. Рабочіе, оставшіеся безъ дѣла послѣ недавно законченнаго въ Москвѣ строительнаго сезона, не рѣшаются въ виду трудныхъ теперешнихъ экономическихъ условій уѣзжать въ деревню, надѣясь получить работу въ Москвѣ. Текущій октябрь мѣсяцъ, обычно мертвый сезонъ, отличается въ этомъ году на рабочей Красноворотской биржѣ необыкновеннымъ оживленіемъ. Ежедневно здѣсь собирается въ ожиданіи найма отъ 100 до 150 человѣкъ чернорабочихъ и мастеровыхъ по различнымъ отраслямъ строительнаго дѣла („см. „Русск. Вѣд.“, № 248).

Въ сущности таково общее положеніе, въ какомъ очутились рабочія массы какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ: имъ ни туда, ни оттуда нѣтъ выхода. Въ деревнѣ рабочихъ жлутъ всѣ тяжести угнетеннаго положенія сельскаго хозяйства; въ городѣ ихъ ждетъ безработица.

„Внутренній“ рабочій рынокъ оказался, какъ видимъ, болѣе чѣмъ въ стѣсненныхъ условіяхъ.

* * *

Сокращеніе производства въ промышленности, ухудшеніе въ положеніи сельскаго населенія, пріостановка эмиграціи и переселенія—все это приводитъ къ массовой безработицѣ, особенно ужасной въ современной обстановкѣ.

Но положеніе на „внутреннемъ“ рабочемъ рынкѣ такъ же, какъ и въ производствѣ, усугубляется еще тѣмъ, что въ настоящее время наблюдаются значительныя затрудненія въ области болѣе или менѣе правильнаго *передвиженія и распредѣленія рабочихъ силъ*.

Условія производства находятся сейчасъ въ такомъ „текучемъ“ состояніи, которое затрудняетъ болѣе или менѣе правильное перераспредѣленіе производительныхъ силъ.

Даже въ нормальное время распредѣленіе рабочихъ силъ происходитъ съ большими трудностями, теперь же онѣ сказываются съ особенной силой. Та хаотичность и неорганизованность, какія вообще присущи современной хозяйственной жизни, ярко выступаютъ въ моменты подобныхъ кризисовъ, однимъ изъ которыхъ является переживаемый теперь нами моментъ.

Нужно вообще сказать, что однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ явленій современности представляется то, что война реально вскрыла въ яркой формѣ несостоятельность настоящихъ экономическихъ отношеній и рѣзко подчеркнула необходимость и историческую неизбѣжность новыхъ основъ въ экономической жизни.

Какъ извѣстно, современное хозяйство, будучи внутри на фабрикѣ и заводѣ стройно и планомѣрно организовано и устроено, въ цѣломъ представляетъ почти полную неорганизованность, картину безпощадной конкуренціи, столкновеній и борьбы.

Эта неорганизованность сказывается въ усиленной степени и на рабочемъ рынкѣ, гдѣ сплошь и рядомъ совершенно даромъ растрачиваются и гибнутъ рабочія силы.

Война заставила поставить вопросы о поддержаніи и развитіи экономической жизни страны въ теперешнихъ крайне тяжелыхъ условіяхъ; поэтому встала необходимость искать новыхъ путей и средствъ для поддержанія хозяйственной дѣятельности.

Война заставляетъ соблюдать экономію и развивать производительность силъ. Это сказывается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и въ области распредѣленія рабочихъ силъ, и здѣсь зарождается стре-

мленіе внести извѣстную планомѣрность, сознательность и организованность, чтобы получить лучшіе результаты въ области производства.

Мы можемъ наблюдать интереснѣйшіе факты въ соціальной жизни, которые если и остаются мало замѣченными, то лишь благодаря тому, что вниманіе поглощено кровавой трагедіей, разыгрывающейся на поляхъ сраженій. Эти факты еще любопытны тѣмъ, что дѣлаются они часто руками ихъ ярыхъ противниковъ. Въ основѣ ихъ лежитъ признаніе значенія *общественнаго* регулированія экономической жизни со стороны тѣхъ, кто яро боролся противъ этого принципа. Конечно, скажемъ заранѣе, что не нужно *переоцѣнивать* значенія этихъ опытовъ и приписывать имъ какое-либо чрезмѣрное значеніе, но все же съ соціальной точки зрѣнія они представляютъ несомнѣнный интересъ.

Выше намъ уже приходилось указывать относительно тѣхъ обращеній нѣкоторыхъ земствъ, въ которыхъ населеніе призывалось къ общественной обработкѣ; теперь мы обратимся нѣсколько къ инымъ фактамъ, которые говорятъ также объ обращеніи къ „общественности“, но исходятъ отъ иныхъ учрежденій и лицъ, чѣмъ земства.

Обратимся сначала къ Германіи, представляющей для изслѣдованія въ ея теперешнемъ положеніи громадный интересъ. Германія—передовая капиталистическая страна, ведшая на міровомъ рынкѣ большую торговлю, приспособлявшая для этой цѣли свое производство, оказывается сейчасъ изолированной страной, потерявшей внѣшній рынокъ, находящійся подъ давленіемъ страшнаго экономическаго кризиса. И въ это-то время тамъ возникаютъ любопытнѣйшія явленія: въ Берлинѣ учреждается „Военный промышленный совѣтъ“. „Совѣтъ“ этотъ состоитъ изъ представителей центральнаго правительства и представителей центральныхъ организацій германскихъ предпринимателей,

объединяющихъ около 90% индустріальнаго производства. Въ цѣли его входитъ регулировать производство и распредѣлять болѣе или менѣе правильно рабочія силы соотвѣтственно нуждамъ производства; переводить рабочихъ и служащихъ на тѣ предпріятія, на какія совѣтъ признаетъ это нужнымъ; опредѣлять, какія предпріятія и въ какомъ объемѣ должны продолжать производство во время войны изъ числа существующихъ. Дѣятельность „совѣта“ распространяется на всю Германію. „Дѣятельность новаго учрежденія дала уже осязательные результаты. Приходится констатировать тотъ фактъ, что, благодаря ей, въ Германіи еженедѣльно правильно понижается процентъ безработныхъ. Централизованное перераспредѣленіе производительныхъ силъ націи создаетъ пропорціональность частей общественнаго производства въ цѣломъ и позволяетъ Германіи значительно ослабить пагубныя для нея послѣдствія войны“ *). Такъ гласитъ сообщеніе.

Повторяемъ, все это лишь интересный фактъ, показывающій, какъ неорганизованность производства даетъ себя чувствовать въ моменты потрясеній. Само собой разумѣется, что этотъ фактъ говоритъ лишь объ отрицательныхъ сторонахъ организаціи современнаго хозяйства, но какъ практическій шагъ въ общемъ является палліативомъ. Но все же его нельзя не признать въ высшей степени характернымъ. Тѣ, кто такъ нападалъ на принципы общественнаго регулированія производства, все же вынуждены признать его хотя и въ извращенномъ видѣ. Россія въ области экономической не такъ стѣснена и подавлена, какъ Германія, но и здѣсь затрудненія въ хозяйственной дѣятельности заставили обратить вниманіе на организацію удовлетворенія нуждъ производства и рас-

*) См. „Русск. Вѣд.“ 15-го окт.

предѣленія рабочихъ силъ, хотя приходится констатировать пока лишь попытки въ этой области, носящія узкій и больше мѣстный характеръ.

Мы уже указывали факты безплатной перевозки рабочихъ въ Донецкій районъ, изъ Польши—во внутреннія губерніи. Дѣятельность биржъ труда, отдѣловъ по посредничеству труда при обществахъ фабрикантовъ и заводчиковъ, дѣлающихъ опыты перевода рабочихъ изъ однихъ отраслей производства въ другія, напр., съ бумагопрядильныхъ фабрикъ на фабрики льняного производства и т. п.

Все это показываетъ, что рабочій рынокъ нуждается въ лучшемъ урегулированіи и организаціи, что за это говорятъ интересы производства, потребности народнаго хозяйства.

* * *

Наиболѣе дѣйствительнымъ шагомъ въ направленіи улучшенія положенія рабочаго рынка была бы организація самихъ рабочихъ, какъ объ этомъ мы уже говорили. Организаціи рабочихъ, несомнѣнно, своей дѣятельностью ослабили бы тѣ послѣдствія угнетенія и разстройства, какія наблюдаются на рабочемъ рынкѣ, въ области распредѣленія рабочихъ силъ, помощи безработнымъ, дорожной помощи и т. п. Но именно этотъ элементъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, ослабленъ и разстроенъ. Въ то время, какъ состояніе рабочихъ силъ въ Россіи таково, что оно требуетъ громадныхъ усилій, чтобы бороться противъ тяжелыхъ и гнетущихъ условій, въ какихъ они находятся, именно въ это время рабочія организаціи парализованы въ стоей дѣятельности, а во многихъ мѣстахъ—совершенно исчезли.

Въ 1913 г., по приблизительному подсчету, въ провинціи дѣйствовало около 60 профессіональныхъ союзовъ, закрыто было въ томъ же году около 30 союзовъ *); въ Москвѣ дѣйствовало 16 сою-

*) См. „Борьба“ № 7—8.

зовъ, въ Петроградѣ—14. Нѣкоторые изъ нихъ закрывались, затѣмъ открывались вновь. Кромѣ того, было около 60 профессіональныхъ организацій торговыхъ служащихъ съ 15000 членовъ.

Больничныхъ кассъ въ концѣ 1913 г. уже было открыто и находилось въ періодѣ организаціи 2746 съ 2.012.989 членами *), т.-е. 84,3% всѣхъ кассъ, подлежащихъ открытію.

Въ настоящее время профессіональное движеніе находится въ страшномъ упадкѣ, въ Петроградѣ же оно все ликвидировано. Дѣятельность рабочихъ организацій сведена къ минимуму, и онѣ, конечно, могутъ оказывать лишь слабую поддержку тому положенію, въ какомъ находятся рабочія массы. Рядъ вопросовъ остается, благодаря этому, безъ отвѣта, и рядъ дѣлъ и улучшеній, которыя могли бы помочь,—остается не проведеннымъ въ жизнь.

Благодаря этому рабочія массы не могутъ бороться съ должной энергіей съ тѣми послѣдствіями, какія вытекаютъ изъ современныхъ экономическихъ условій.

Для поднятія состоянія рабочихъ силъ въ Россіи необходима громадная организаціонная работа, которая помогла бы имъ бороться съ тяжестью переживаемаго момента.

* * *

Въ заключеніе я скажу, что развертывающаяся въ настоящее время картина экономической жизни является необычайно интересной для провѣрки цѣлаго ряда выводовъ и теоретическихъ построеній. Война и связанныя съ нею послѣдствія даютъ богатый опытный матеріалъ для изученія тѣхъ или иныхъ сторонъ соціальной жизни, который съ помощью извѣстной критической обработки можетъ быть въ высшей степени плодотворно использо-

*) См. „Борьба“ № 7—18.

ванъ. Правда, матеріалъ этотъ еще до сихъ поръ бѣденъ, еще не обслѣдованы и своего освѣщенія не получили многія стороны современной общественной жизни; предстоитъ громадная работа въ этой области: работа учета происшедшихъ измѣненій за періодъ этого великаго мірового потрясенія.

Состояніе рабочихъ силъ будетъ однимъ изъ тѣхъ пунктовъ, на которомъ будетъ сосредоточиваться острое вниманіе. Если на одномъ концѣ современной жизни война несетъ смерть и разрушеніе, то на другомъ должны зрѣть творческія, созидательныя силы, противостоящія разрушенію — рабочія силы страны!

Войны вскрываютъ самыя глубокія нѣдра общественной жизни и даютъ возможность взглянуть на нихъ и изучить въ томъ же родѣ, какъ, напр., вулканическія изверженія даютъ возможность геологамъ изучать нѣдра земли. Теперешняя война, силой всѣхъ вызванныхъ ею ужасовъ, показала необходимость *новыхъ основъ экономической и общественной жизни*.

Подводя общіе итоги о вліяніи войны на состояніе рабочихъ силъ въ Россіи, мы можемъ сказать, что вліяніе это таково:

1) Дѣйствующія въ настоящее время *активныя рабочія силы количественно уменьшились*, благодаря вліянію войны.

2) Произошли существенныя измѣненія въ *качественномъ составѣ* рабочаго класса, т. к. наиболѣе трудоспособная и активная масса рабочихъ мужчинъ ушла на войну.

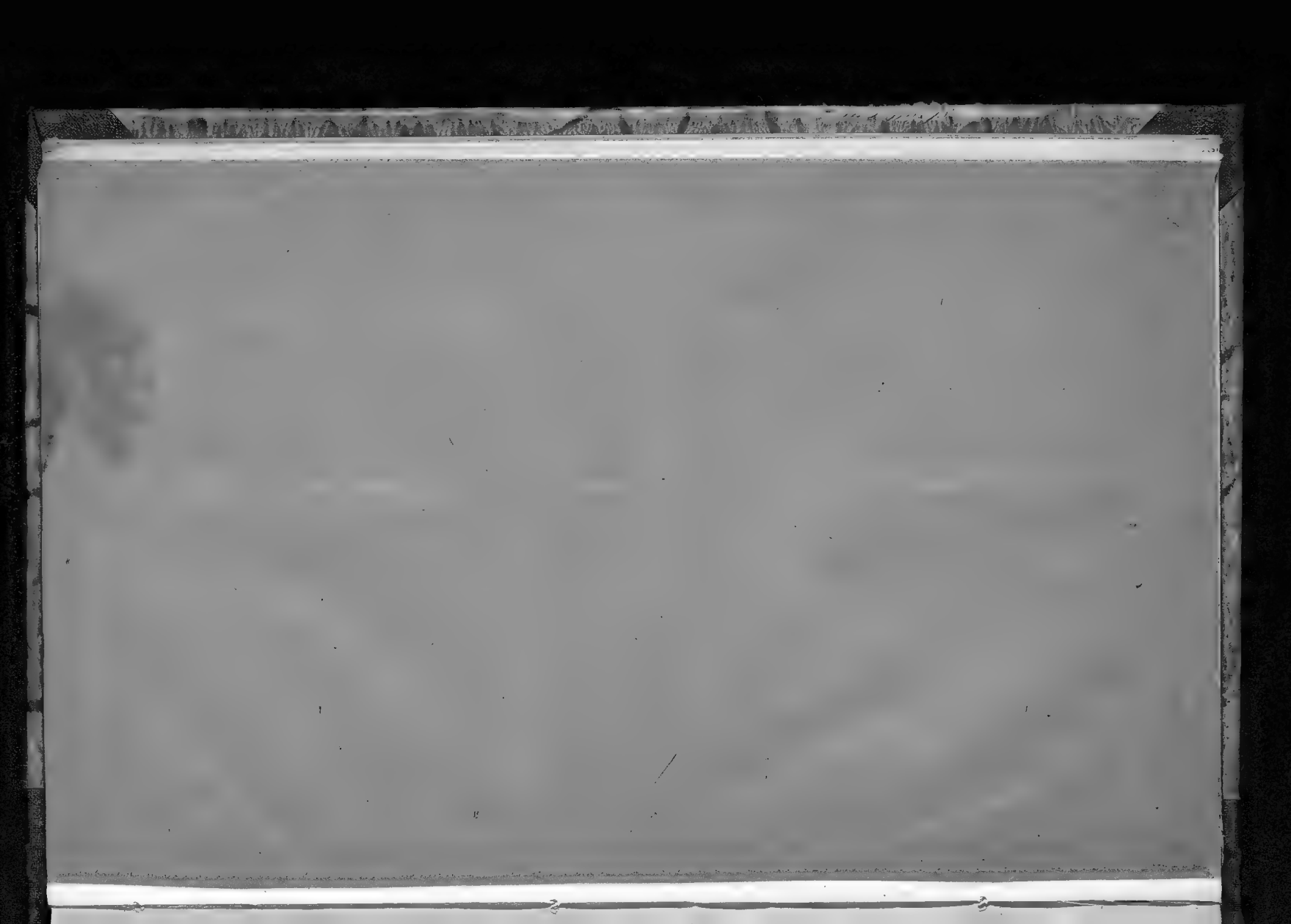
3) Резервная армія безработныхъ страшно увеличилась подъ вліяніемъ, въ первую очередь, сокращенія производства, а во-вторыхъ, благодаря прекращенію переселенія, эмиграціи и общему угнетенному положенію сельскаго хозяйства.

4) Организованная сопротивляемость ухудшенію

положенія труда и самодѣятельность рабочихъ массъ страшно упали. Организаціи рабочихъ или закрыты или низвели свою дѣятельность къ минимуму.

5) Положеніе рабочихъ массъ въ смыслѣ условій труда ухудшилось.

6) Мѣры, ведущія къ поддержанію состоянія рабочихъ силъ страны, заключаются во всестороннемъ развитіи самодѣятельности и организаціи рабочихъ массъ. Необходимо развитіе профессіональныхъ союзовъ, больничныхъ кассъ, рабочихъ кооперативовъ, кассъ взаимопомощи и т. под. Энергичныя усилія въ этомъ направленіи могутъ повести къ поднятію и нѣкоторому улучшенію въ положеніи рабочихъ массъ въ Россіи.

1-го ноября 1914 г.

ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛІОТЕКА И К П.